

A HEURISZTIKUS OKOSKODÁS SZÉPSÉGEIBŐL

Tuzson Zoltán tanár, Székelyudvarhely

A mindennapi, problémamegoldó tevékenységeink során egyre gyakrabban hallhatjuk az ún. "heurisztikus okoskodás" kifejezést. Vessünk hát egy pillantást erre a fogalomra.

A heurisztika célja a felfedezés és a feltalálás módszereinek és szabályainak a tanulmányozása.

A leghíresebb kísérleteket a heurisztika rendszeres felépítése terén **EUKLIDÉSZ, PAPPUSZ, DÉSCARTES, LEIBNIZ, BOLZANO** tették. Ennek ellenére, a modern heurisztika részletes kifejtője **PÓLYA GYÖRGY**, akit a "modern heurisztika atyja" névvel tisztelnek meg.

Legjelentősebb munkái: **A gondolkodás iskolája, A problémamegoldás iskolája, Indukció és analógia, A plauzibilis következtetés**, stb. amelyeket a világ több nyelvére is lefordítottak. A szerző elképzelései szerint ezen a szinten, a matematika inkább művészet mint tudomány.

Egy befejezett formában megjelenő probléma megoldása tisztán bizonyító, csupán bizonyításokat tartalmaz. Mielőtt azonban bebizonyítanánk, ki kell találni a gondolatmenetet, és ezt plauzibilis okoskodással, találgatással fedezzük fel.

Egy hasonlattal élve: ahogy szükségünk van átványozásra, amikor házat építünk, éppúgy szükségünk van heurisztikus okoskodásra, amikor szigorú bizonyítást építünk föl.

Belátható tehát, hogy a matematikai tudásunkat bizonyító okoskodással bizonyítjuk be, de sejtéseinket plauzibilis okoskodással támasztjuk alá.

Szemtől-szembe állítva e két típusú okoskodást, amíg a bizonyító okoskodás a formális vagy alkalmazott logika eszközeit és szabályait használva - biztos, vitathatatlan és végleges, addig a heurisztikus okoskodás kockázatos, vitatható, időleges és nem szigorú, csak átmeneti és plauzibilis. Akkor lesz végleges és szigorú, ha a megoldás már a kezünkben van. Ezért hát -a problémamegoldás érdekében- szükségünk van átmeneti

okoskodásra,mielőtt eljutunk a véglegeshez.

A heurisztika gyakran épül indukcóra és analógiára.Oktatási módszere a felfedező tanulás,heurisztikus párbeszéd.

Nagyon fontos a heurisztikus stratégiák tudatosítása,tanítása,tanulása,ami fokozatosan fejleszti a problémamegoldó készséget.

A modern heurisztika a feladatmegoldás folyamatát tárja fel, elsősorban azokat a gondolkodási műveleteket amelyek ebben a folyamatban különösen hasznosak.

A gondolkodási műveletek közül előszeretettel használja az analízist, szintézist,összehasonlítást,specializálást,általánosítást stb.

A továbbiakban,a heurisztikus okoskodás szépségeiből merítve, egyetlen feladatot mutatunk be,de nem mint kész "terméket"találva,hanem az olvasóval együtt járva be azt az utat,amely a megoldáshoz elvezet.

FELADAT: Adott 1996 darab 1-lejes pénzermét üres borítékokba úgy osszuk el,hogy ezek segítségével ki tudjunk fizetni bármely 1 és 1996 lej közötti egész összeget.

- a) Legkevesebb hány borítékra van szükség?
- b) Hogyan fizetünk ki egy adott pénzösszeget?

(Tehát ha pl. egy borítékba 10 lejt osztottunk,csak a 10 lejjel együtt fizethetünk).

A feladat megoldását heurisztikus okoskodással kezdjük:

- (1) Csak úgy tudunk 1 lejt kifizetni,ha az egyik borítékba(mondjuk ezt első borítéknak és jelöljük B_1 -el) pontosan 1 lejt teszünk.
- (2) Ha a második borítékba, B_2 -be, szintén 1 lejt tennénk,akkor ahhoz,hogy 3 lejt is ki tudjunk fizetni,a B_3 -ba vagy 1 lejt,vagy 2 lejt teszünk.Ez utóbbi esetben jobb, mert így $2+1=3$ és $2+1+1=4$ lejt is ki tudunk fizetni.
- (3) Ha figyelmesebbek vagyunk - a minimalitás elvét követve - jobban tennénk,ha a B_1 -be 1 lejt és a B_2 -be eleve 1 lejt tettünk volna,mert így B_1 és B_2 -vel 1,2,3 lej mindegyikét kifizethetjük.
- (4) Ahhoz,hogy 4 lejt is kifizethessünk célszerű,hogy a B_3 -ba pontosan

4 lejt tegyünk, hiszen így a $4+1=5, 4+2=6, 4+2+1=7$ alapján 1-től 7 lejtig minden összeget fizetni tudunk.

(5) Mivel 8 lejt már nem tudunk kifizetni, tegyünk a B_4 -be 8 lejt. Így $8+1=9, 8+2=10, 8+2+1=11, 8+4=12, 8+4+1=13, 8+4+2=14, 8+4+2+1=15$ előállítás alapján 15 lejtig már tudunk fizetni.

(6) Marad tehát, hogy a B_5 -be 16 lejt tegyünk és belássuk, hogy 31 lejtig minden összeget ki tudunk fizetni. Megfigyeléseinket így összegezzük:

B_1	B_2	B_3	B_4	B_5	\dots	B_9	B_{10}	\dots
1	2^1	2^2	2^3	2^4	\dots	2^8	2^9	\dots

(T)

(7) A kérdés: illymódon hány borítékot használunk el? Tulajdonképpen az az $n \in \mathbb{N}^*$ érdekel, amelyre $1+2+\dots+2^{n-1} \leq 1996 < 1+2+\dots+2^{n-1}+2^n$ vagyis az $1+2+\dots+2^{k-1} = 2^k - 1$ alapján $2^n - 1 \leq 1996 < 2^{n+1} - 1$ (n)

(8) Mivel $1024 = 2^{10} < 1996 < 2^{11} = 2048$, ezért a borítékok száma 11, és az $1+2+\dots+2^9 = 2^{10} - 1 = 1023$ alapján a B_{11} -be $1996 - 1023 = 973$ lej kerül, a B_1 - B_{10} tartalmát pedig a (T) táblázat tükrözi.

A továbbiakban tehát az alábbiakra kell választ találnunk:

- A 11 boríték tényleg a lehető legkevesebb számú boríték?
- Ki lehet-e efektíve fizetni minden 1 és 1996 közötti egész összeget?
- Hogyan történik efektíve ez a kifizetés?

Próbáljunk leghamarabb ez utóbbi kérdésre válaszolni, mert ez a utána vonja a másik két kérdés megválaszolhatóságát is.

9) Nézzük meg, hogyan tudnánk kifizetni pl. a 415 lejt az előbbi 11 boríték segítségével.

a) Megkeresem: $2^8 \leq 415 < 2^9$ így kifizetek a B_9 -el $2^8 = 256$ lejt.

b) A maradék $415 - 256 = 159$ lej kifizetése érdekében megkeresem $2^7 \leq 159 < 2^8$ így kifizetek B_8 -al a $2^7 = 128$ lejt. Marad még 31 lej.

c) Megkeresem $2^4 \leq 31 < 2^5$ így kifizetek a B_5 -el $2^4 = 16$ lejt.

d) A maradék $31 - 16 = 15$ lej kifizetése érdekében megkeresem $2^3 \leq 15 < 2^4$ így kifizetek a B_4 -el $2^3 = 8$ lejt. Marad még 7 lej.

e) Most már belátható, a 7 lejt a $4+2+1$ alapján a B_3, B_2, B_1 -el fizetem.

Tehát $415 = 2^8 + 2^7 + 2^4 + 2^3 + 2^2 + 2 + 1$ (*)

10) Vajon mit jelképez a (*) összeg? Hamar rájöhettünk arra, hogy

pontosan a 415-nek a 2-es számrendszerben való átírása, vagyis:

$$415 = \underbrace{110011111}_{9 \text{ db}} (2) \quad (*)$$

(11) Most már minden egyre tisztább. Az előbbi felírásban, jobbról balra haladva leolvashatjuk, hogy melyik borítékkal fizessünk: ahol 1 van, az 1-es helyének-jobbról balra számított- számú borítékkal fizetünk, ahol 0 áll, a helyének megfelelő borítékot nem használjuk.

(12) Mivel $1023 = \underbrace{1111111111}_{10 \text{ db}} (2)$ és mivel B_{11} tartalma nem 2^{10} lej ahogyan a B_k tartalma 2^{k-1} lej minden $k \in \{1, \dots, 10\}$ ezért pl. az 1025 lej kifizetése céljából hiába írnanék át az 1025-öt a 2-es számrendszerbe, ugyanis a B_{11} csak 973 lejt tartalmaz.

(13) Egy kis figyelemmel észrevehetjük, hogy 973 lej a B_{11} -el kifizethető és az $1996 - 1025 = 971$ alapján a maradék 971 < 1023 lej már kifizethető a leírt módon. Így hát az 1023 lejnél nagyobb összeg kifizetésére is megtaláltuk a megoldást. (Sőt, mi több, bármely 973 lejnél nagyobb összeg még kétféleképpen is kifizethető ha nem több, 1023 lejnél)

Beláthattuk tehát, hogy a fölöttelt három kérdés közül, az utolsó kettőt már megválaszoltuk. Ami az első kérdést illeti, ahogyan a (2) és (3)-nál okoskodtunk, ha az osztzkodást másképpen végezzük, több mint 11 borítékra lesz szükség, és megtörténhet, hogy adott intervallumba eső pénzösszegeket ki sem tudunk fizetni. Ennek az elemzését az érdeklődő olvasókra bizzuk.

(14) Altalánosításként lássuk be, hogy az (n) feltételek alapján, ha az 1996 helyett $n \in \mathbb{N}^*$ számot veszünk akkor; legkevesebb

$$k = \lceil \log_2(n+1) \rceil \text{ darab boríték kell, amennyiben } n = 2^k - 1 \text{ alakú, és}$$

$k = \lceil \log_2(n+1) \rceil + 1$ darab boríték, az ellenkező esetben. ($k \in \mathbb{N}^*$ és $\lceil a \rceil$ az a szám egész részét jelenti). Így kifizethető bármely 1 és n-lej közötti egész összeg.

A heurisztikus okoskodásunk itt véget ért, hiszen a megoldás már a kezünkben van, ezt az olvasó máris leírhatná.

Befejezésül egy olyan feladat megoldására hívjuk fel az olvasót amely megoldása fokozott heurisztikus okoskodást igényel:

FELADAT: Egy börtönben 100 cella van 1-től 100-ig számozva. A foglár százszor sorra járja mindegyik cellát és a k-adik ($1 \leq k \leq 100$) útja során

minden k -adik záron fordít egyet. A zárok páratlan számú fordításra nyitnak, párosszámra pedig zárnak. Mely cellák vannak nyitva a börtön-⁴ör századik sétája után? (A Matematika Tanítása 3/1989 számának 1209. feladata).

Vigyázat! A feladat nem állítja, hogy a cellák eredetileg zárva vannak-e, így erre is gondolni kell.