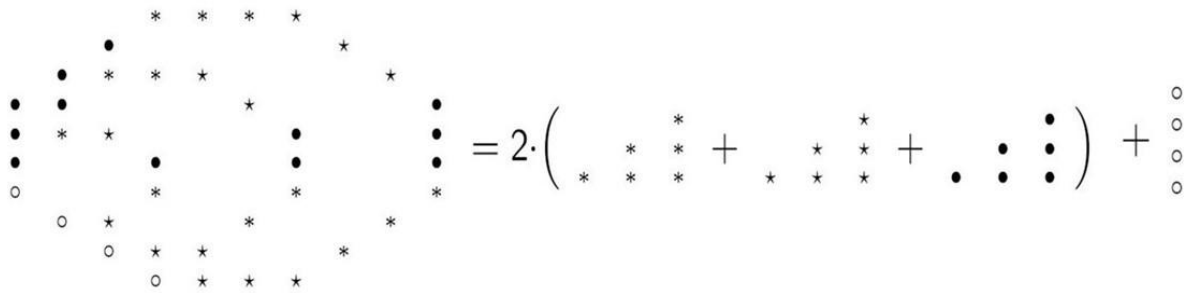




**4. feladat:** Igazoljuk, hogy  $S_n(8) = 6 \times S_{n-1}(3) + n$  (a nyolcszögszám tétele)

Ez a tulajdonság azt fejezi ki, hogy az  $(n-1)$ -ik háromszögszám hatszorosának és az  $n$ -nek az összege éppen az  $n$ -edik nyolcszögszámot adja. Az  $n=4$  esetet az ókori Görögök így reprezentálták:



Az összefüggés helyessége természetesen ellenőrizhető az  $S_n(k)$  képlet segítségével.

**5. feladat:** Igazoljuk, hogy  $S_n(m) = S_n(m-1) + S_{n-1}(3)$  (Nicomachus formula)

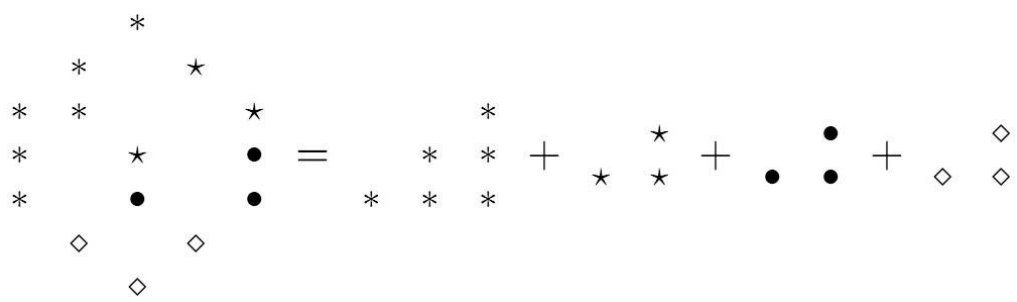
Ez a tulajdonság azt fejezi ki, hogy az  $n$ -edik  $m$ -szögszám felírható az  $n$ -edik  $(m-1)$ -szögszám és az  $(n-1)$ -ik háromszögszám összegeként. Ezt az ókori Görögök  $n=m=4$  esetben így szemléltették:



Az összefüggés helyessége természetesen ellenőrizhető az  $S_n(k)$  képlet segítségével.

**6. feladat:** Igazoljuk, hogy  $S_n(m) = S_n(3) + (m-3) \times S_{n-1}(3)$  (Bachet de Mézirac formula).

Ez az összefüggés azt fejezi ki, hogy az  $n$ -edik  $m$ -szögszám felírható az  $n$ -edik háromszögszám és még  $(m-3)$ -szor az  $(n-1)$ -ik háromszögszám összegeként. Az  $m=6$  és  $n=3$  esetet az ókori Görögök így ábrázolták:



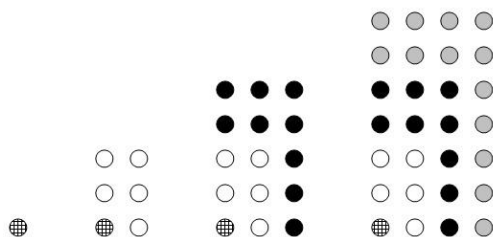
Az összefüggés helyessége természetesen ellenőrizhető az  $S_n(k)$  képlet segítségével.

A következőkben rátérünk néhány sajátos összegnek a figuratív módszerrel történő kiszámolására, esetenként több megoldást is mutatunk.

### Sajátos összegek kiszámolása

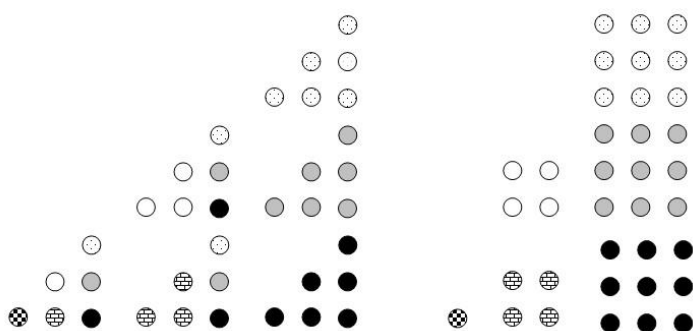
**7. feladat:** Igazoljuk, hogy  $1 + 5 + 9 + 13 + \dots + (4n-3) = n(2n-1) = S_n(6)$

Az összefüggés tulajdonképpen azt mutatja, hogy az  $n$ -edik hatszögszám miként írható fel összegként. Az  $n \in \{1, 2, 3, 4\}$  esetek reprezentálása már megadja a bizonyítás ötletét:



**8. feladat:** Igazoljuk, hogy  $(1 + 2 + 3 + \dots + n)^2 = 1^3 + 2^3 + \dots + n^3$

Az összefüggést úgy is igazolhatnánk, hogy kiszámítsuk a baloldali és a jobboldali összegeket, ellenben most egy roppant ötletes összefüggést használunk, amely az egyenlőséget szemlélteti  $n = 3$  esetén. Ebből lehet következtetni az általános bizonyításra:



**9. feladat:** Határozzuk meg a 100-adik háromszögszámot, vagyis a  $H_{100} = 1 + 2 + 3 + \dots + 99 + 100$  összeget!

*1. Megoldás:* Sokak számára már nem újdonság az, ahogyan **Karl F. Gauss** (1777–1855) német matematikus, minden idők egyik legnagyobb matematikusa, még elemi iskolai tanuló korában ámulatba ejtette tanítóját, mert fejben kiszámolta olyan összegek eredményét, amelyek nem azonnaliak. Egy ilyen példa éppen az

$$1 + 2 + 3 + \dots + 99 + 100 = 5050$$

összeg eredménye, amely tulajdonképpen a  $H_{100}$ -at jelenti.

Gauss gondolatmenetének a lényege a következő volt: ha az összeg kétszeresét vesszük, akkor rendre a következő egyenletek írhatók fel:

$$\begin{aligned} 2 \cdot (1 + 2 + 3 + \dots + 99 + 100) &= (1 + 2 + 3 + \dots + 99 + 100) + (100 + 99 + \dots + 3 + 2 + 1) = \\ &= (1 + 100) + (2 + 99) + \dots + (99 + 2) + (100 + 1) = 100 \cdot 101. \end{aligned}$$

$$\text{Tehát } 1 + 2 + 3 + \dots + 99 + 100 = \frac{100 \cdot 101}{2} = 5050. \quad (1)$$

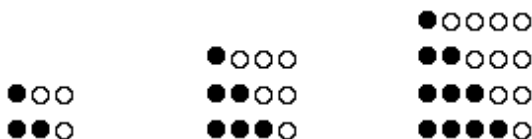
Ennek mintájára igazolható, hogy bármely  $n$  pozitív egész szám esetén

$$1 + 2 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}. \quad (2)$$

Ezáltal megkaptuk az  $n$ -edik háromszögszám képletét:  $H_n = \frac{n(n+1)}{2}$ .

A továbbiakban bemutatjuk, hogy a háromszögszámok segítségével a  $H_n$  meghatározása még szemléletesebb.

*2. Megoldás:* Illesszünk egymással szembe két, azonos típusú háromszögszámot, ahogyan a következő ábrák mutatják. Így egy-egy téglalapszámot kapunk:



$$1+2 = \frac{2 \cdot 3}{2} \quad 1+2+3 = \frac{3 \cdot 4}{2} \quad 1+2+3+4 = \frac{4 \cdot 5}{2}$$

Hasonló módszerrel azonnal belátható mind az (1), mind a (2) reláció is. Észrevehető, hogy a 2. módszerben a figurális számokkal ugyanazt tettük, mint az 1. módszerben, ugyanis mindkét esetben „szembehelyeztük” egymással a számokat.

**10. feladat:** Számítsuk ki a  $2+4+6+8+\dots+98+100$  összeget!

*Megoldás:* Nyilvánvaló, hogy kiemelve minden tagból a 2-t, a feladatot máris visszavezettük az előbbiekre. Így szemléletesebben is bizonyíthatunk.

A tágabb értelemben vett gnómonsorozatból rakjuk ki rendre a következő téglalapszámokat:

$$2+4 = 2 \times 3 \quad 2+4+6 = 3 \times 4 \quad 2+4+6+8 = 4 \times 5$$

A szemléltetett elrendezés alapján könnyen belátható, hogy

$$2+4+6+\dots+98+100 = 49 \times 50$$

valamint az is, hogy általában minden  $n \in \mathbb{N}^*$  esetén

$$2+4+6+\dots+(2n-2)+2n = n(n+1).$$

**11. feladat:** Számítsuk ki az  $1+3+5+\dots+97+99$  összeget!

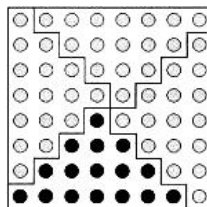
*1. Megoldás:* Ezúttal is egy szemléletes megoldást mutatunk be.

A gnómonsorozatból rakjuk ki rendre a következő négyzetszámokat:

$$1 \quad 1+3 = 4 \quad 1+3+5 = 9 \quad 1+3+5+7 = 16$$

A fenti elrendezések alapján könnyen belátható, hogy  $1+3+5+\dots+97+99 = 50 \cdot 50 = 50^2$ , valamint az is, hogy általában minden  $n \in \mathbb{N}^*$  esetén  $1+3+5+\dots+(2n-3)+(2n-1) = n^2$ .

*2. Megoldás:* Hasonló szemléletes bizonyítás olvasható le a következő ábráról is.



Ennek alapján igazolható, hogy  $1+3+\dots+(2n-1) = \frac{1}{4}(2n)^2 = n^2$ .

*Megjegyzés:* Megfigyelhető, hogy az előbbieken olyan összegeket számoltunk ki, amelyben az egymás utáni tagok különbsége állandó (például  $2-1=3-2=4-3=\dots=1$ , stb).

Ezért az 9. feladat 1. megoldása során alkalmazott módszerrel könnyen bizonyítható, hogy

$$(a+r) + (a+2r) + \dots + (a+nr) = n \cdot a + \frac{n(n+1)}{2} r,$$

ahol  $r \neq 0$  és  $n \in \mathbb{N}^*$ . Így eljutunk az ún. számtani haladvány (sorozat) első  $n$  tagjának az összegképletéhez, amit már Babilóniában Kr. e. a VI–III. században, a hinduk az V–XII. században, a kínaiak pedig a VI–IX. században ismertek.

**12. feladat:** Számítsuk ki az  $1^2+2^2+\dots+100^2$  összeget!

*1. Megoldás:* Érdekes megjegyezni, hogy a négyzetszámok összegezési eljárását a babilóniai matematikusok már i. e. 600 és i. sz. 300 között ismerték. Kínában 1050-ben **Csön Huo** (1011–1075) határozta meg először az első  $n$  négyzetszám összegét. Az összegezési eljárás **Sen Ko** (XI. sz.), **Jang Huj** (XIII. sz.) és **Csu-Si-Kie** (XIV. sz.) műveiben is megtalálható (lásd az alábbi eljárást). Az indiai matematikusok az V. és XII. század között szintén ismerték az összegezés módját.

**Jang Huj** és **Csu-Si-Kie** a mellékelt ábrán látható téglalapról olvasta le az összeget, miután megfigyelték, hogy:

$$1^2 = 1; 2^2 = 1+3; 3^2 = 1+3+5; 4^2 = 1+3+5+7; \dots; 100^2 = 1+3+5+\dots+199$$

összegezéssel felírták, hogy:  $1^2 + 2^2 + \dots + 100^2 = 100 \cdot 1 + 99 \cdot 3 + 98 \cdot 5 + \dots + 1 \cdot 199$  (\*)

Az ábra az  $1^2 + 2^2 + 3^2 + 4^2 + 5^2$  összeg háromszorosát szemlélteti: a sötét pontok ennek az összegnek a (\*) alakú átrendezését, míg a karikák a négyzet-számok kétszeres összegét.

**Al-Kashi** szamarkandi perzsa matematikus (a XV. sz. elején)

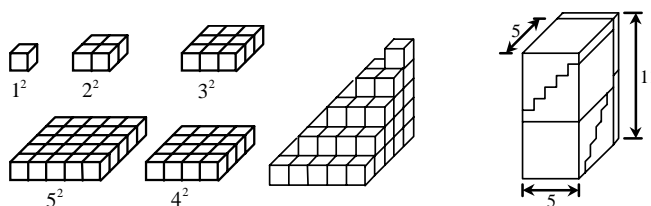
A *Számítások kulcsa* című könyvében  $n = 100$ -ra a következő bizonyítási eljárást használja:

$$\begin{aligned} 3(1^2 + 2^2 + \dots + 100^2) & \stackrel{(*)}{=} 2(100^2 + 99^2 + \dots + 2^2 + 1^2) + (100 \cdot 1 + 99 \cdot 3 + 98 \cdot 5 + \dots + 1 \cdot 199) = \\ & = (2 \cdot 100^2 + 100 \cdot 1) + (2 \cdot 99^2 + 99 \cdot 3) + \dots + (2 \cdot 2^2 + 2 \cdot 98) + (2 \cdot 1^2 + 1 \cdot 99) = \\ & = 100 \cdot 201 + 99 \cdot 201 + \dots + 2 \cdot 201 + 1 \cdot 201 = 201(1 + 2 + \dots + 100) = 201 \frac{100 \cdot 101}{2}. \end{aligned}$$

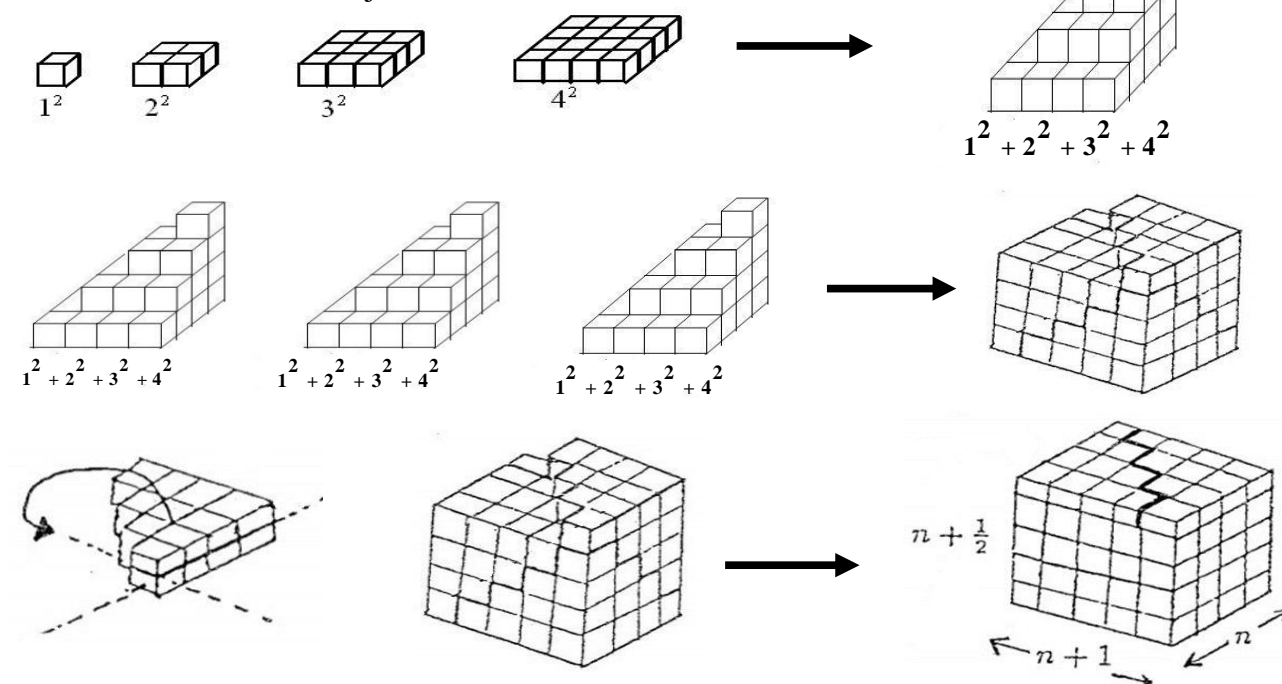
Tehát  $1^2 + 2^2 + \dots + 100^2 = 201 \frac{100 \cdot 101}{6}$ , és ennek alapján, teljesen hasonlóan bizonyítható, hogy:

$$1^2 + 2^2 + \dots + n^2 = (2n+1) \frac{n(n+1)}{6}.$$

2. *Megoldás:* Készítsük el a bal oldali ábrán látható darabokat. (Az  $n = 5$  eset szemléltetését, azaz csak az  $1^2 + 2^2 + 3^2 + 4^2 + 5^2$  összeg képletének a szemléltetését mutatjuk be.) Amennyiben ezeket a darabokat összerakjuk, a középső ábrán látható testet kapjuk. Ha 6 ilyen testet összerakunk, a jobb oldali ábrán látható  $5 \cdot 6 \cdot 11$  térfogategységnyi testet kapjuk:



3. *Megoldás:* Az alábbiakban az  $1^2 + 2^2 + 3^2 + 4^2$  összeg szemléletes kiszámolását látjuk:



Ez a módszer a kínai **Csebgcsu Tongbian Szuانبao** (13. század) matematikustól származik, és tulajdonképpen azt szemlélteti, hogy

$$3(1^2 + 2^2 + \dots + n^2) = n(n+1)(n + \frac{1}{2})$$

Az előbbiekkal rokon ötlet alapján kiszámíthatjuk az első  $n$  háromszög szám összegét is.

**13. feladat:** Számítsuk ki a  $t_{100} = H_1 + H_2 + \dots + H_{100} = 1 + 3 + 6 + \dots + \frac{100 \cdot 101}{2}$

összeget!

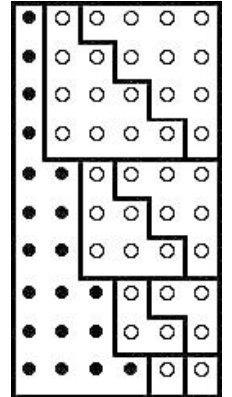
**Megoldás:** Végezzük el a következő átalakítást, és figyeljük meg a mellékelt ábrát:

$$1 = 1; 3 = 1 + 2; 6 = 1 + 2 + 3; 10 = 1 + 2 + 3 + 4; \dots \frac{100 \cdot 101}{2} = 1 + 2 + 3 + \dots + 100$$

összegezéssel felírható, hogy:  $t_{100} = 100 \cdot 1 + 99 \cdot 2 + 98 \cdot 3 + \dots + 2 \cdot 99 + 1 \cdot 100$  (\*\*)

Az ábrán a sötét ponttal jelölt rész jelenti  $n = 4$ -re a  $t_4$ -et a (\*\*) átrendezés szerint. A karikával jelölt rész  $t_4$ -nek a kétszeresét jelöli, két azonos típusú háromszög számot téglalapszámmá illesztve össze. A (\*\*) alapján az előző ábra a következő bizonyítást sugallja:

$$\begin{aligned} 3 \cdot t_{100} &= (100 \cdot 1 + 99 \cdot 2 + 98 \cdot 3 + \dots + 2 \cdot 99 + 1 \cdot 100) + 2 \cdot \left( \frac{100 \cdot 101}{2} + \frac{99 \cdot 100}{2} + \dots + \frac{2 \cdot 3}{2} + \frac{1 \cdot 2}{2} \right) = \\ &= 100 \cdot (1 + 101) + 99 \cdot (2 + 100) + \dots + 2 \cdot (99 + 3) + 1 \cdot (100 + 2) = 102 \cdot (1 + 2 + 3 + \dots + 100) = \frac{100 \cdot 101 \cdot 102}{2} \end{aligned}$$



Tehát  $t_{100} = \frac{100 \cdot 101 \cdot 102}{6}$ . Hasonlóan bizonyítható, hogy minden  $n$  pozitív egész szám esetén:

$$1 + 3 + 6 + 10 + \dots + \frac{n(n+1)}{2} = \frac{n(n+1)(n+2)}{6}, \text{ vagyis az } n\text{-edik tetraéderszám képlete: } t_n = \frac{n(n+1)(n+2)}{6}.$$

**14. feladat:** Számítsuk ki az  $1^3 + 2^3 + \dots + 99^3 + 100^3$  összeget!

**Megoldás:** Jól megfigyelve a szemléltetett sajátos esetet, ez a következőket sugallja:

$$\begin{aligned} n^3 &= (n-1)n^2 + n^2 = 2 \cdot \frac{n(n-1)}{2} n + n^2 = \\ &= \left[ \left( \frac{n(n-1)}{2} \right)^2 + 2 \cdot \frac{n(n-1)}{2} n + n^2 \right] - \left( \frac{n(n-1)}{2} \right)^2 = \\ &= \left( \frac{n(n-1)}{2} + n \right)^2 - \left( \frac{n(n-1)}{2} \right)^2 = \\ &= \left( \frac{n(n+1)}{2} \right)^2 - \left( \frac{n(n-1)}{2} \right)^2. \end{aligned}$$

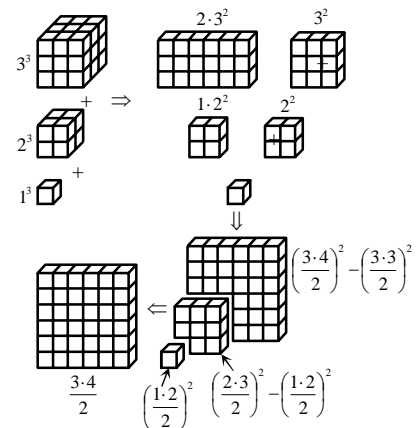
Tehát  $n^3 = \left( \frac{n(n+1)}{2} \right)^2 - \left( \frac{n(n-1)}{2} \right)^2$ . Ez alapján, ugyancsak az ábrát követve igazolható, hogy,

$$\begin{aligned} 1^3 + 2^3 + 3^3 + \dots + 100^3 &= \left( \frac{1 \cdot 2}{2} \right)^2 + \left[ \left( \frac{2 \cdot 3}{2} \right)^2 - \left( \frac{1 \cdot 2}{2} \right)^2 \right] + \left[ \left( \frac{3 \cdot 4}{2} \right)^2 - \left( \frac{2 \cdot 3}{2} \right)^2 \right] + \dots \\ &\dots + \left[ \left( \frac{99 \cdot 100}{2} \right)^2 - \left( \frac{98 \cdot 99}{2} \right)^2 \right] + \left[ \left( \frac{100 \cdot 101}{2} \right)^2 - \left( \frac{99 \cdot 100}{2} \right)^2 \right] = \left( \frac{100 \cdot 101}{2} \right)^2. \end{aligned}$$

$$\text{Tehát } 1^3 + 2^3 + \dots + 99^3 + 100^3 = \left( \frac{100 \cdot 101}{2} \right)^2 = (1 + 2 + 3 + \dots + 99 + 100)^2.$$

A (\*) alapján hasonlóan bizonyítható, hogy minden  $n \in \mathbb{N}^*$  esetén

$$1^3 + 2^3 + \dots + n^3 = \left[ \frac{n(n+1)}{2} \right]^2 = (1 + 2 + \dots + n)^2.$$



Befejezésül megjegyezzük, hogy az előbbieken bemutatott reprezentációk alapján az érdeklődő Olvasó még sok más, hasonló összefüggés bizonyítását megkísérelheti.

**Forrásanyag:**

- [1] [http://oeis.org/wiki/Centered\\_polygonal\\_numbers](http://oeis.org/wiki/Centered_polygonal_numbers)
- [2] <http://www.virtuescience.com/centered-polygonal.html>
- [3] [http://en.wikipedia.org/wiki/Centered\\_number](http://en.wikipedia.org/wiki/Centered_number)
- [4] <http://mathworld.wolfram.com/CenteredPolygonalNumber.html>
- [5] [http://oeis.org/wiki/Platonic\\_numbers](http://oeis.org/wiki/Platonic_numbers)
- [6] <http://mathworld.wolfram.com/FigurateNumber.html>
- [7] [http://en.wikipedia.org/wiki/Category:Figurate\\_numbers](http://en.wikipedia.org/wiki/Category:Figurate_numbers)
- [8] [http://en.wikipedia.org/wiki/Figurate\\_number](http://en.wikipedia.org/wiki/Figurate_number)
- [9] [http://en.wikipedia.org/wiki/Polygonal\\_number](http://en.wikipedia.org/wiki/Polygonal_number)
- [10] <http://mathworld.wolfram.com/FigurateNumber.html>
- [11] [http://oeis.org/wiki/User:Peter\\_Luschny/FigurateNumber](http://oeis.org/wiki/User:Peter_Luschny/FigurateNumber)
- [12] [http://www.whatabeginning.com/ASPECTS/ASPECTS\\_FN.htm](http://www.whatabeginning.com/ASPECTS/ASPECTS_FN.htm)
- [13] [http://bbs.sachina.pku.edu.cn/stat/math\\_world/math/f/f132.htm](http://bbs.sachina.pku.edu.cn/stat/math_world/math/f/f132.htm)
- [14] [http://www.biblewheel.com/GR/GR\\_Figurate.php](http://www.biblewheel.com/GR/GR_Figurate.php)
- [15] Tuzson Zoltán: Hogyan oldjunk meg aritmetikai feladatokat, Ábel kiadó, Kolozsvár, 2011